

# Impacto del COVID-19 sobre las tasas de pobreza de Costa Rica y rol mitigante del Bono Proteger

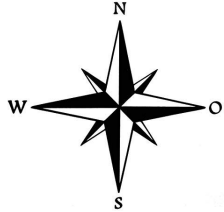
Plataforma Interactiva de Soporte de Decisiones  
Septiembre de 2020

[cantu@prosperia.ai](mailto:cantu@prosperia.ai)

[anc@prosperia.ai](mailto:anc@prosperia.ai)



# Tabla de contenido



**Objetivo:** El presente trabajo tiene por objetivo evaluar el impacto positivo que ha tenido el Bono Proteger para aminorar el shock económico ocasionado por el COVID-19, así como sus costos asociados.

## 1. Introducción

## 2. Shock económico:

- a. Shock ocasionado por el COVID-19
- b. Impacto en tasas de pobreza

## 3. Bono Proteger:

- a. Impacto positivo en tasas de pobreza y costos
- b. Segmentación por sectores formal/informal
- c. Efectividad

## 1. a. Contexto de trabajo

En colaboración con el **Ministerio de Trabajo y Seguridad Social**, **IMAS**, y **SINIRUBE**, se propuso a **BID-Prospereia** analizar el impacto del Bono Proteger sobre la tasa de pobreza esperada a raíz del shock económico ocasionado por las medidas de contingencia ante el COVID-19, así como sus costos asociados.

En esta presentación se encuentran los resultados principales del análisis.



# 1. b. Presentación



**Prosperia**, spin-off Latinoamericano de MIT, enfocado en generar impacto social positivo apoyando a instituciones sociales de América Latina a mejorar el diseño y focalización de sus políticas por medio de tecnologías de soporte de decisiones y análisis de datos.

En particular, la plataforma interactiva **Criteria** brinda apoyo para el diseño de políticas de protección social a través de la ciencia de datos y la visualización interactiva, misma que busca centrar la discusión de tomadores de decisiones en la evidencia transparentada a través de los datos. Criteria ha cobrado especial interés en el periodo de la pandemia **COVID-19**, dada la gran relevancia de la protección social en este contexto, por lo que ha sido utilizada por los gobiernos nacionales de: **Uruguay, México, Colombia, Panamá, Costa Rica, Honduras y El Salvador.**



## 2. Shock Económico Causado por el COVID

## 2. a. Datos y metodología

- **Fuentes de datos:**

- Encuesta Continua de Empleo (ECE) Trimestres I-IV de 2019 y I-II de 2020
- Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2019
- Estadísticas [públicas](#) de solicitudes y otorgamientos del Bono Proteger

- **Metodología de estimación de shock económico por COVID:**

- Utilizando las diferentes ediciones de la ECE, se encuentra la diferencia de horas efectivas trabajadas, por tipo de trabajador y rama de actividad económica, durante el Trimestre II de 2020 con respecto al Trimestre II de 2019.
- Se estima el aumento en tasas de pobreza de segmentos poblacionales simulando la pérdida de ingresos laborales en la ENAH 2019, acorde a las disminuciones de horas efectivas trabajadas observadas en la ECE para cada tipo de trabajador y rama de actividad económica.

Los siguientes cuadros muestran el total relativo al Trimestre II de 2019 de **horas efectivas trabajadas por rama de actividad económica** (sección de la CIU rev. 4).

## 2. a. Impacto del COVID-19 sobre las horas efectivas trabajadas de cada rama económica. Trabajadores informales y/o independientes

**37.0%** menos empleo en sectores informal e independiente

Las ramas más afectadas son:

- Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas

- Actividades inmobiliarias,

- Actividades de alojamiento y servicios de comida

Impacto de la Pandemia COVID-19 Sobre el Empleo en Costa Rica Encuesta Continua de Empleos (ECE) 2019-2020		2019 Horas efectivas trabajadas	2020 Horas efectivas trabajadas	Cambio porcentual de cada rama YoY
Clave	Rama de actividad económica	Trimestre II Informal	Trimestre II Informal	YoY Informal
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5,339,043	4,301,319	-19.4%
2	Explotación de minas y canteras	25,975	24,424	-6.0%
3	Industrias manufactureras	2,743,851	1,938,354	-29.4%
4	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	7,365	3,528	-52.1%
5	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales y gestión de desechos	11,082	29,191	163.4%
6	Construcción	5,371,300	2,764,934	-48.5%
7	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motores	6,406,407	4,567,993	-28.7%
8	Transporte y almacenamiento	3,356,636	2,581,816	-23.1%
9	Actividades de alojamiento y servicios de comida	2,932,947	1,246,487	-57.5%
10	Información y comunicaciones	275,463	276,444	0.4%
11	Actividades financieras y de seguros	59,709	41,742	-30.1%
12	Actividades inmobiliarias	687,825	212,519	-69.1%
13	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,694,382	1,004,656	-40.7%
14	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	989,461	710,458	-28.2%
15	Administración pública y defensa; planes de seguridad social	2,556	18,024	605.2%
16	Enseñanza	226,785	137,129	-39.5%
17	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	586,734	252,222	-57.0%
18	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	393,039	72,555	-81.5%
19	Otras actividades de servicios	1,655,072	998,835	-39.7%
20	Actividades de los hogares como empleadores	3,526,636	1,735,886	-50.8%
21	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	46,360	-	-
99	No especificado	44,100	-	-
<b>Total</b>		<b>36,382,728</b>	<b>22,918,516</b>	<b>-37.0%</b>



## 2. a. Impacto del COVID-19 sobre las horas efectivas trabajadas de cada rama económica. Trabajadores asalariados formales.

**15.7%** menos empleo en sector **formal** asalariado

Las ramas más afectadas son:

- Actividades de alojamiento y servicios de comida

- Transporte y almacenamiento

- Actividades inmobiliarias

Impacto de la Pandemia COVID-19 Sobre el Empleo en Costa Rica Encuesta Continua de Empleos (ECE) 2019-2020		2019 Horas efectivas trabajadas	2020 Horas efectivas trabajadas	Cambio porcentual de cada rama YoY
Clave	Rama de actividad económica	Trimestre II Formal	Trimestre II Formal	Formal
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5,456,199	5,341,303	-2.1%
2	Explotación de minas y canteras	64,506	96,054	48.9%
3	Industrias manufactureras	7,179,606	6,009,713	-16.3%
4	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	799,741	942,918	17.9%
5	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales y gestión de desechos	215,949	193,219	-10.5%
6	Construcción	2,238,054	1,561,722	-30.2%
7	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motores	8,207,854	6,216,562	-24.3%
8	Transporte y almacenamiento	2,243,339	1,024,338	-54.3%
9	Actividades de alojamiento y servicios de comida	2,619,800	1,081,175	-58.7%
10	Información y comunicaciones	1,833,594	1,289,122	-29.7%
11	Actividades financieras y de seguros	1,973,325	1,577,861	-20.0%
12	Actividades inmobiliarias	381,762	202,664	-46.9%
13	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,434,366	1,115,028	-22.3%
14	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,538,187	3,892,573	10.0%
15	Administración pública y defensa; planes de seguridad social	4,924,894	4,047,641	-17.8%
16	Enseñanza	4,264,993	5,420,753	27.1%
17	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3,359,399	2,975,429	-11.4%
18	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	502,338	388,500	-22.7%
19	Otras actividades de servicios	614,266	547,361	-10.9%
20	Actividades de los hogares como empleadores	733,297	447,948	-38.9%
21	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	67,524	-	-
99	No especificado	280,886	237,138	-15.6%
<b>Total</b>		<b>52,933,879</b>	<b>44,609,022</b>	<b>-15.7%</b>

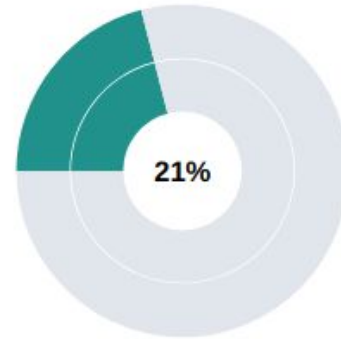


## 2. b. Impacto en tasas de pobreza

### Resumen:

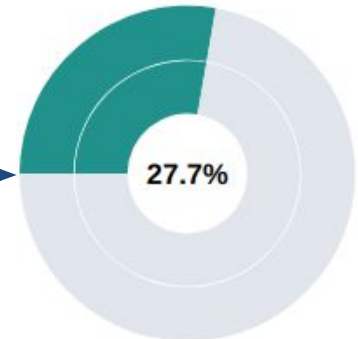
- Incremento de la **tasa de hogares en pobreza en 7.7 pp**
- Cambio de **21% a 27.7%**
- **394.000** personas nuevas cuyo ingreso cae por debajo de la línea de pobreza

Tasa de Pobreza



COVID-19

Tasa de Pobreza



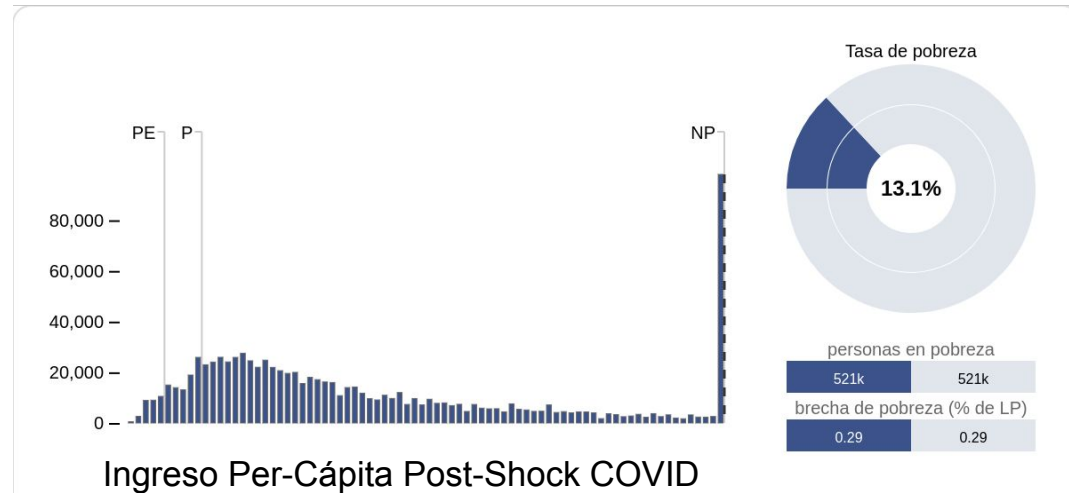
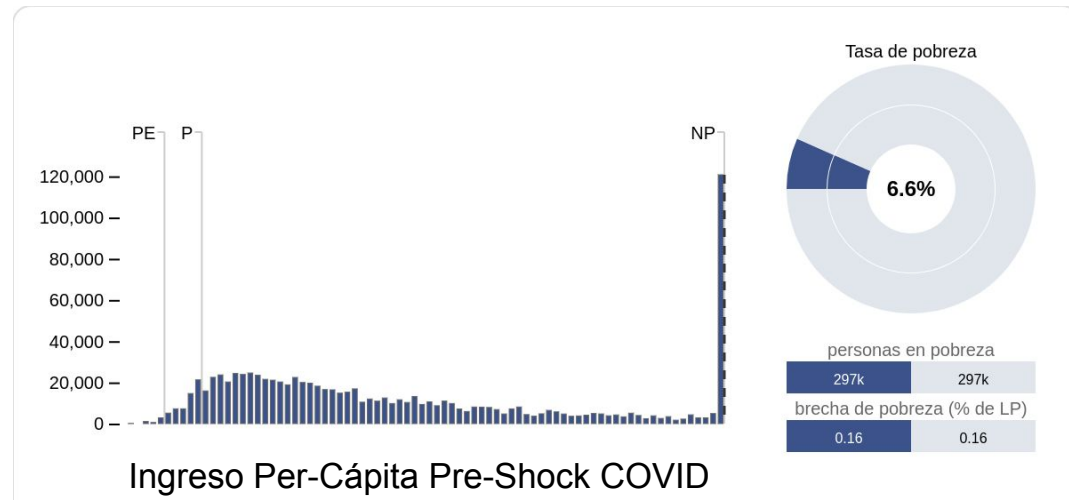
## 2. b. Impacto en tasas de pobreza: ocupados formales

### Población

- Hogares con al menos una persona ocupada en el sector formal de la economía

### Impacto

- Tasa de pobreza aumentó en **6.5 pp**, pasando de **6.6%** a **13.1%**
- 224.000** personas cuyo ingreso cae por debajo de la LP



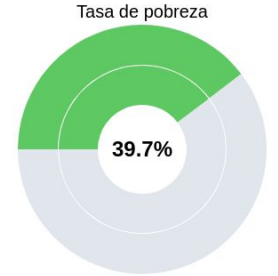
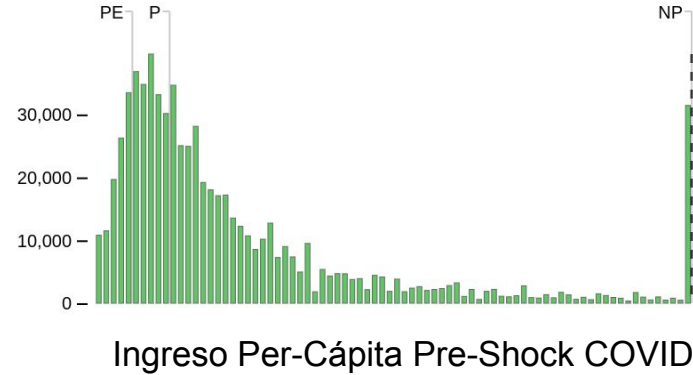
## 2. b. Impacto en tasas de pobreza: ocupados informales

### Población

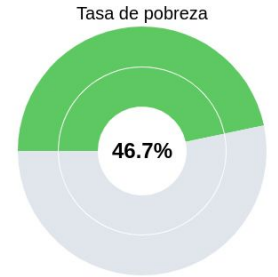
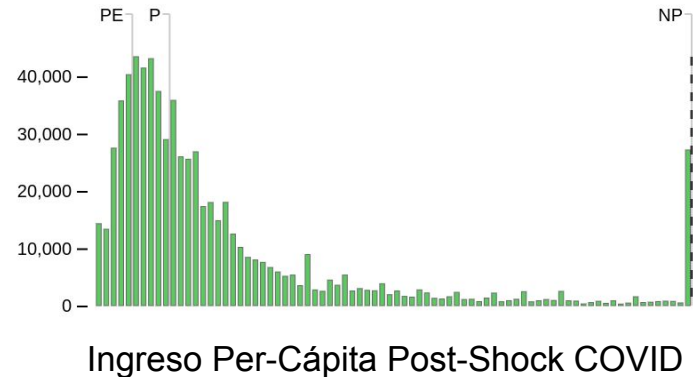
- Hogares cuyo ocupados solo pertenecen al sector informal de la economía

### Impacto

- Tasa de pobreza aumentó en **7 pp**, pasando de **39.7%** a **46.7%**
- 170.000** personas cuyo ingreso cae por debajo de la LP



personas en pobreza	
910k	910k
brecha de pobreza (% de LP)	
0.37	0.37



personas en pobreza	
1.08M	1.08M
brecha de pobreza (% de LP)	
0.39	0.39

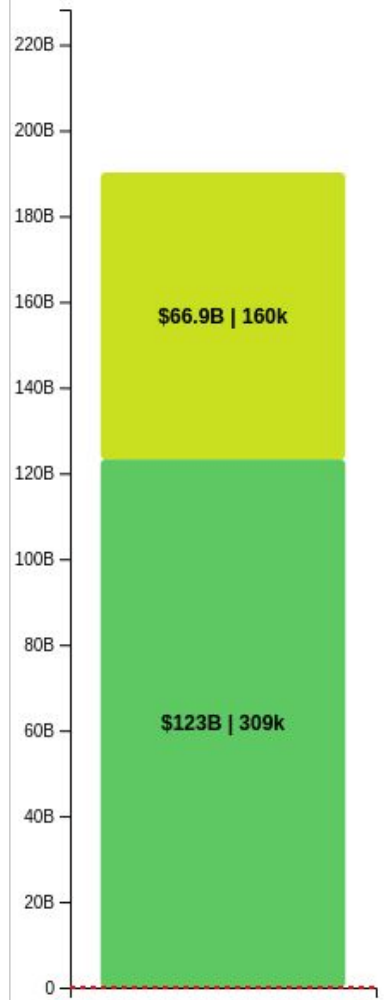
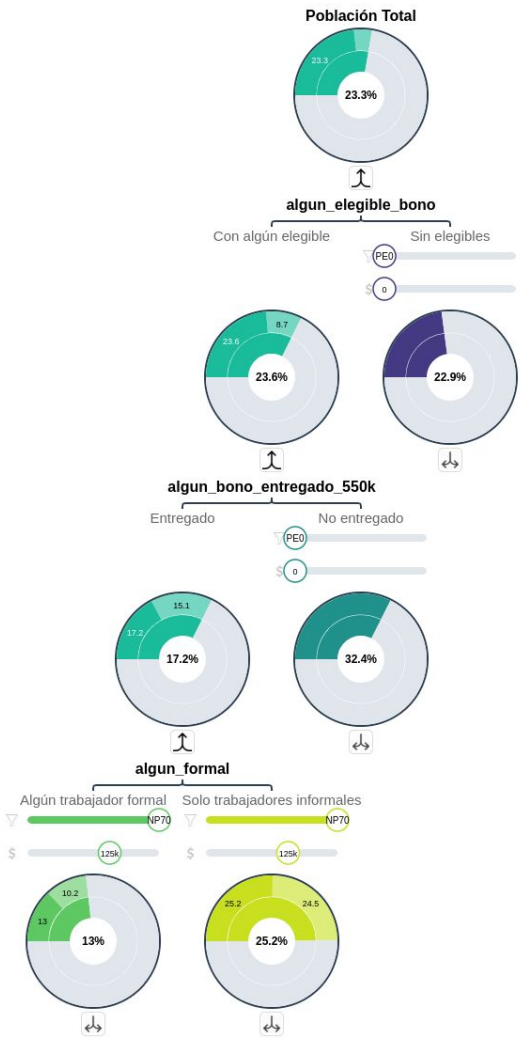


### 3. Bono Proteger: Reducción de Pobreza y Costos Asociados

# 3. a. Bono Proteger: Impacto

## Resumen:

- Reducción de tasa de pobreza en **4.4 pp** en la población total
- Reducción de tasa de pobreza en **15.1 pp** en los hogares que reciben algún bono
- **554.000 bonos** entregados, **469.000 hogares** beneficiados
- **88%** bonos de ₡125.000, **12%** bonos de ₡62.500
- Costo total de **190 mil millones de colones**
  - **67 mil millones** a trabajadores informales
  - **123 mil millones** a trabajadores formales



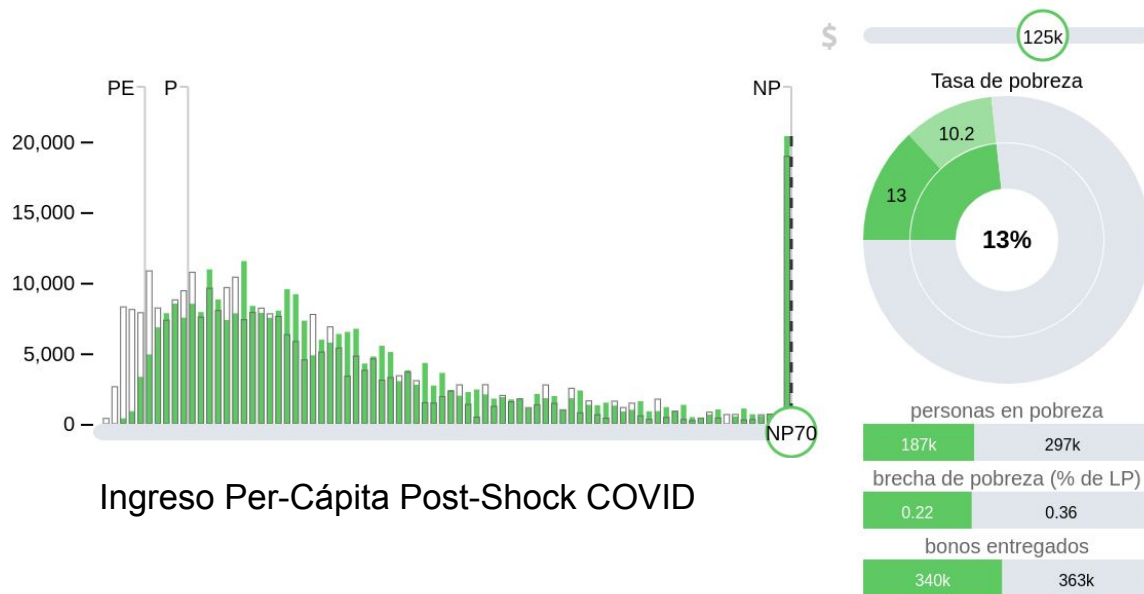
# 3. b. Bono Proteger: Trabajadores formales

## Población

- Hogares con al menos una persona ocupada en el sector formal de la economía

## Impacto

- Tasa de pobreza se reduce en **10.2 pp**, pasando de **23.3%** a **13%**
- El bono se entrega a **363.000** trabajadores del sector formal
- Gasto de **123 mil millones de colones**



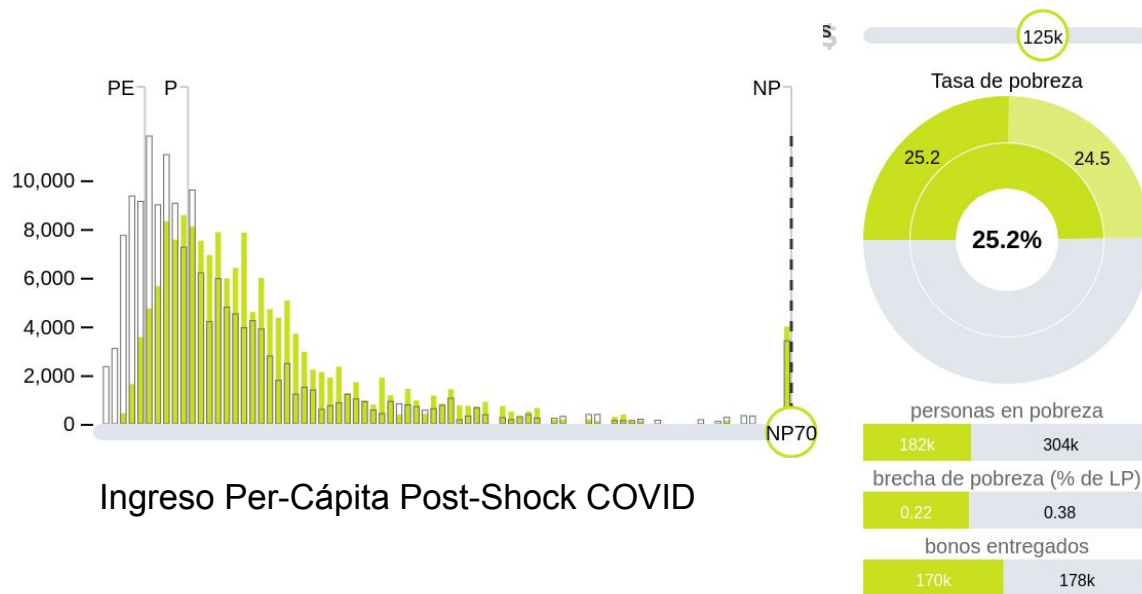
# 3. b. Bono Proteger: Trabajadores formales

## Población

- Hogares con personas ocupadas en el sector informal de la economía

## Impacto

- Tasa de pobreza se reduce en **24.5 pp**, pasando de **49.7%** a **25.2%**
- El bono se entrega a **178.000** trabajadores del sector formal
- Gasto de **67 mil millones de colones**





## 3. c. Bono Proteger: Efectividad

### Efectividad del bono

- A nivel país, el Bono Proteger tiene un **impacto de reducción de la tasa de pobreza de 4.4 pp**, pasando de **27.7%** a **23.3%**, acercándose considerablemente a niveles de pobreza pre-COVID-19.
- El impacto en hogares de trabajadores informales receptores del bono se traduce en una reducción de **24.5 pp** en la tasa de pobreza de este grupo
- El impacto en hogares con trabajadores formales receptores del bono se traduce en una reducción de **10.2 pp** en la tasa de pobreza de este grupo
- El bono es más efectivo (razón de costo / impacto) en el caso de los ocupados informales, debido a la mayor tasa de pobreza en dicho grupo:
  - **Informales:** costo de política de ₡550.000 por persona cuyo ingreso sobrepasa la línea de pobreza gracias al bono
  - **Formales:** costo de política ₡1.120.000 por persona cuyo ingreso sobrepasa la línea de pobreza gracias al bono

# Impacto del COVID-19 sobre las tasas de pobreza de Costa Rica y rol mitigante del Bono Proteger

Plataforma Interactiva de Soporte de Decisiones  
Septiembre de 2020

[cantu@prosperia.ai](mailto:cantu@prosperia.ai)

[anc@prosperia.ai](mailto:anc@prosperia.ai)





**Cualquier consulta, estamos a su disposición:**

[cantu@prosperia.ai](mailto:cantu@prosperia.ai)

[anc@prosperia.ai](mailto:anc@prosperia.ai)

**¡Muchas gracias!**